

Przestępczość korupcyjna – ćwiczenie 2

1. Proszę porównać definicje łapownictwa biernego w biznesie zawarte w:
 - Decyzji ramowej Rady w spr. zwalczania korupcji w sektorze prywatnym 2003/568/WSiSW oraz
 - polskim kodeksie karnym.
2. Proszę analogicznie porównać definicje łapownictwa czynnego w biznesie zawarte w ww. wymienionych aktach.

Czy polska regulacja jest zgodna z regulacją unijną w tym zakresie?

Korupcja bierna	Korupcja czynna
Decyzja ramowa Rady w spr. zwalczania korupcji w sektorze prywatnym 2003/568/WSiSW	
<p style="text-align: center;">Artykuł 2</p> <p>1. Państwa Członkowskie podejmują środki niezbędne do zapewnienia, że następujące działania umyślne stanowią przestępstwo, jeżeli mają miejsce w toku działań gospodarczych:</p> <p>a) obiecywanie, oferowanie lub przekazywanie, bezpośrednio lub przez pośrednika, osobie, która sprawując jakąkolwiek funkcję kierowniczą w podmiocie działającym w sektorze prywatnym lub w nim pracując, nienależnej korzyści jakiegokolwiek rodzaju, z przeznaczeniem dla tej osoby lub dla strony trzeciej, w takim celu, aby ta osoba podjęła działania lub powstrzymała się od podjęcia działań, z naruszeniem obowiązków tej osoby;</p>	<p style="text-align: center;">Artykuł 2</p> <p>1. Państwa Członkowskie podejmują środki niezbędne do zapewnienia, że następujące działania umyślne stanowią przestępstwo, jeżeli mają miejsce w toku działań gospodarczych:</p> <p>b) żądanie lub otrzymywanie – bezpośrednio lub przez pośrednika – nienależnej korzyści jakiegokolwiek rodzaju, lub też przyjmowanie obietnicy takiej korzyści, z przeznaczeniem dla siebie lub strony trzeciej, przy zarządzaniu podmiotem w sektorze prywatnym lub wykonywaniu w nim pracy na jakimkolwiek stanowisku, w celu podjęcia działań lub powstrzymania się od podjęcia działań, z naruszeniem obowiązków tej osoby.</p>
Kodeks karny:	
<p style="text-align: center;">Art. 296a § 1.</p> <p>Kto, pełniąc funkcję kierowniczą w jednostce organizacyjnej wykonującej działalność gospodarczą lub mając, z racji zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji, istotny wpływ na podejmowanie decyzji związanych z działalnością takiej jednostki, przyjmuje korzyść majątkową lub osobistą albo jej obietnicę w zamian za zachowanie mogące wyrządzić tej jednostce szkodę majątkową albo za czyn nieuczciwej konkurencji lub za niedopuszczalną czynność preferencyjną na rzecz nabywcy lub odbiorcy towaru, usługi lub świadczenia, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.</p>	<p style="text-align: center;">Art. 296a § 2.</p> <p>Tej samej karze podlega, kto w wypadkach określonych w § 1 udziela albo obiecuje udzielić korzyści majątkowej lub osobistej.</p>